

ÜGYIRATSZÁM: VFEO/23-8/2024
ÜGYINTÉZŐ: KOLONICS BEÁTA
E-MAIL: mekh@mekh.hu; kolonicsb@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H 834/2024

TÁRGY: A Decentralizált TTP Integrátor Zrt., mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes üzletszabályzatának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

1. A Hivatal a **Decentralizált TTP Integrátor Zrt.** (7200 Dombóvár, Pannónia utca 52., adószám: 29152663-2-17, cégjegyzékszám: 17-10-001327), mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes (a továbbiakban: **Engedélyes**) üzletszabályzat jóváhagyása iránti kérelme alapján az Engedélyes **üzletszabályzatát határozatlan időtartamra jóváhagyja.**

A jóváhagyott üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.

2. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel, a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján hozzáférhetővé tenni.
3. Az Engedélyes a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatot köteles 5 évig honlapján hozzáférhetővé tenni a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.
4. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) – (4) bekezdéseiben, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek

Tiszta energia, fenntartható környezet

végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. §-ában, valamint a Vhr. 21. sz. mellékletében előírtaknak megfelelően eljárni.

5. Az Engedélyes Üzletszabályzatát köteles évente felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is.
6. Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.
7. Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban köteles erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: 1/2014. MEKHr.) 1. melléklet B) pontjában szereplő táblázat 63 a) sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2023. december 27. napján érkezett, VFEO/23-1/2024, valamint VFEO/23-2/2024 számon iktatott beadványaiban kérelmet nyújtott be a villamosenergia-kereskedelmi üzletszabályzatának jóváhagyása tárgyában.

A Hivatal a kérelem és a kérelemhez benyújtott iratok vizsgálata során megállapította, hogy nem tartalmazzák teljeskörűen a kérelem elbírálásához szükséges adatokat, információkat, ezért az Engedélyest az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 62. §-a szerinti tényállás tisztázására hívta fel a VFEO/23-3/2024 ügyiratszámú végzésben.

A Hivatal a kérelem és a kérelemhez benyújtott iratok vizsgálata során megállapította, hogy nem tartalmazzák teljes körűen a kérelem elbírálásához szükséges adatokat, információkat, ezért az Engedélyest az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 62. §-a szerinti tényállás tisztázására hívta fel.

A Hivatal 2024. január 10-én, VFEO/23-3/2024 ügyiratszámú végzésében felhívta az Engedélyest, hogy a Vet. Vhr. 21. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően az üzletszabályzat, a mellékletek és függelékek minden oldalán tüntesse fel, hogy mely engedélyes szabályzatáról van szó, valamint nyújtsa be az energetikai felhasználói érdekképviselővel történt egyeztetések eredményeit tanúsító iratokat.

Az Engedélyes a hiányzó információkat 2024. február 1-én VFEO/23-4/2024 számon iktatott beadványában benyújtotta.

A Hivatal a benyújtott dokumentumok vizsgálata során megállapította, hogy az Engedélyes 2024. február 1-én, VFEO/23-4/2024 ügyiratszámú érkezett, az Ipari Energiafogyasztók Fóruma (székhely: 1119 Budapest, Etele út 59-61., a továbbiakban: IEF) által véleményezett Üzletszabályzat pontosításra szorul.

A Hivatal a VFEO/23-5/2024 ügyiratszámú, 2024. február 20-án küldött végzésében ismét tényállás tisztázására hívta fel az Engedélyest.

Az Engedélyes a pontosított Üzletszabályzatát 2024. február 22-én, VFEO/23-6/2024 számon iktatott beadványában benyújtotta.

Az Engedélyes a Vet. 72. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve Üzletszabályzata tervezetét egyeztette az Ipari Energiafogyasztók Fórumával (a továbbiakban: IEF), mint felhasználói érdekképviselői szervezettel. A válaszára nyitva álló határidőn belül az IEF megküldte módosítási javaslatát, melyek egy része az Engedélyes által nem került figyelembe vételre az Üzletszabályzat tervezetében. Az Engedélyes az érintett pontok tekintetében tételes indoklást nyújtott be. A Hivatal

az Engedélyes indoklását elfogadta. Az IEF által tett és Engedélyes által elfogadott módosításokat az Engedélyes átvezette a benyújtott Üzletszabályzat-tervezetbe.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Engedélyes által előterjesztett üzletszabályzat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben (a továbbiakban: **VET**), a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Vhr.**) előírt követelményeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Tekintettel az Európai Unió rendelkezései és irányelvei módosulására, az új jogszabályok megalkotására, a jogszabályok és a villamosenergia-ellátási szabályzatok várható módosítására, illetve egyéb változó körülményekre, szükséges az üzletszabályzat felülvizsgálata és módosítása. A Hivatal e határozat 2. pontjában kötelezte az Engedélyest, hogy üzletszabályzatát az új és a módosuló jogszabályoknak és villamosenergia-ellátási szabályzatoknak megfelelően egészítse ki, pontosítsa, és jóváhagyásra nyújtsa be a Hivatalnak.

Az Engedélyes a Hivatal által jóváhagyott, érvényes üzletszabályzat nélkül engedélyköteles tevékenységet nem végezhet. A jogellenes működés, valamint az üzletszabályzatában foglalt kötelezettségek megszegése esetén a Hivatal a VET 96. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. E határozat a VET 72. § (1)-(3) és (7) bekezdéseiben, a Vhr. 51. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint a Vhr.21. számú mellékletében foglalt rendelkezéseken alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés c) pontja, továbbá a VET 159. § (1) bekezdés 1. pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: **Ksztv.**) 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a és 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH Tv. és a VET tartalmazza.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 124-130. §-ai, továbbá a Rendelet 1. melléklet B) 63. pontja alapján kellett rendelkezni.

Az eljárásra irányadó ügyintézési határidő a MEKH Tv. 5/D. § (4) alapján 75 nap. A Hivatal eljárásában a MEKH Tv. 5/F. § (1) bekezdése értelmében nincs helye sommás eljárásnak, az Ákr. 43. § (8) bekezdés a) pont aa) alpontja és Ksztv. 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint függő hatályú döntés meghozatalának sincs helye.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapszik. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A perindítás határideje a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a Kp. 77. § (2) bekezdése, valamint a 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja alapján adta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a véglegesség a döntés közzétételével áll be. A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot VET 168. § (8) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi.

Kelt Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Králik Gábor
energetikáért felelős
elnökhelyettes

Melléklet:
Az Engedélyes Üzletszabályzata

Elektronikusan kapják:
Engedélyes
MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály
MEKH Irattár